

Karniowice, dnia 24.11.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. :

„Kompleksowa usługa organizacji szkoleń, w tym wyjazdów studyjnych oraz wykonania opracowań/ekspertyz w ramach przedsięwzięcia na rzecz działań w poprawę gospodarki wodnej w województwie małopolskim”

Oznaczenie sprawy: DAG/26/12/2025

Wykonawca w postępowaniu

Strona postępowania

UNIEWAŻNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

- I.** Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach, zwany dalej Zamawiającym, w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320 – dalej jako ustawa Pzp), **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 7 listopada 2025 roku, tj. czynność wyboru oferty Wykonawcy SUN&MORE SP. Z O.O., ul. Madalińskiego 8, lok. 215, 70-101 Szczecin, NIP 8513151613, z ceną brutto oferty 495 000,00 zł.**

UZASADNIENIE

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonaną w dniu 7 listopada 2025 roku. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą Pzp. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność w tym unieważnić wybór oferty, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, a tym samym przywraca postępowanie do etapu badania i oceny ofert.



- II. Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach, zwany dalej Zamawiającym, w związku z art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320 – dalej jako ustawa Pzp), **unieważnia postępowanie**, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach, w dniu 19 listopada 2025 r., uzyskał informację z Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi MRiRW, dotyczącą zmiany terminu wykorzystania dotacji celowej tj. wykorzystania środków z rezerwy celowej, przeznaczonych na sfinansowanie niniejszego zamówienia – termin wykorzystania środków został zmieniony (skrócony) z dnia 31.12.2025 r. na dzień 12.12.2025r. Informacja powyższa powoduje brak możliwości zrealizowania przedmiotowego przedsięwzięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania terminie (wykonanie zamówienia i wypłata środków musi nastąpić do dnia 12.12.2025 r.). Z przyczyn od Zamawiającego niezależnych, nastąpiła istotna zmiana warunków zamówienia, które dotyczą terminu realizacji przedmiotu zamówienia. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w dokumentacji postępowania Zamawiający ustalił termin realizacji przedmiotu zamówienia w sposób następujący: „Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot zamówienia w terminie od daty zawarcia umowy **do dnia 29.12.2025 r.**”

Plan rzeczowo finansowy Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Karniowicach zakładał realizację całości przedsięwzięcia w IV kwartale 2025 r., w związku z czym zgodnie z harmonogramem płatności Zamawiający miał ubiegać się o zaliczkę (stanowiącą 100% dotacji rezerwy celowej) w miesiącu wrześniu 2025 r. Z uwagi na fakt, że w Decyzji Ministra Finansów z dnia 30.06.2025 r. (znak: MF/IP10.4143.3.8.2025.MF.2831) w sprawie przeniesienia wydatków w budżecie państwa na realizację przedsięwzięć objętych wsparciem bezzwrotnym w części pożyczkowej w Obszarze A inwestycji B3.3.1 „Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich” w podziale kwoty nie ujęto Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, koniecznym była zmiana ww. harmonogramu płatności – w pierwszej kolejności na miesiąc październik, a następnie na listopad. Dopiero w kolejnej Decyzji Ministra Finansów z dnia 10.10.2025 r. (znak: MF/IP10.4143.3.21.2025.MF.4795) Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego został wyszczególniony w podziale środków, co umożliwiło dokonanie zmiany planu finansowego Zamawiającego, która nastąpiła w dniu 7.11.2025 r. Niestety do chwili obecnej Zamawiający nie otrzymał umowy dotacyjnej na realizację przedsięwzięcia, objętego przedmiotem niniejszego postępowania, a jedynie informację o konieczności zrealizowania przedmiotu zamówienia do dnia 12.12.2025 r. w ramach środków pochodzących z rezerwy celowej dla finansowania KPO.

Z powodu przedłużającej się procedury zmiany planu finansowego Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, braku podpisanej umowy dotacyjnej, oraz skrócenia okresu wykorzystania środków, o którym Zamawiający dowiedział się w dniu 19.11.2025 r. nie ma możliwości zawarcia ważnej umowy, na warunkach zawartych w dokumentacji postępowania. Nie ma możliwości uzyskania finansowania na zrealizowanie tego zadania, po

terminie 12.12.2025 r., co powoduje konieczność zmiany warunków realizacji przyszłej umowy i skrócenie jej terminu realizacji do dnia 12.12.2025 r., a jednocześnie jest niezgodne z warunkami SWZ, które przewidywały termin realizacji zamówienia do 29.12.2025 r. Tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej i skuteczne udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp: *Art. 457. 1. Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: 1) z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, [...];*

Art. 459 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stanowi, że: *Art. 459. 1. Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie: 2) umowy, o której mowa w art. 457 ust. 1.*

Zgodnie z art. 460 ustawy Pzp: *Art. 460. O unieważnienie umowy może wystąpić wykonawca, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia, w przypadku, o którym mowa w art. 457 ust. 1 pkt 1. Uprawnienie to wygasa z upływem 4 lat od dnia zawarcia umowy.*

Z uwagi na wyczerpanie przesłanki unieważnienia postępowania z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnienia niniejsze postępowanie.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, zawiadamia o **unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp** w związku z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z przywołaną dyspozycją Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

W ocenie Zamawiającego nieprawidłowość związana z terminem realizacji przedmiotu zamówienia, stanowi nieusuwalną wadę, którą na obecnym etapie postępowania nie można poprawić. Zgodnie z zapisami w projektowanych postanowieniach umowy brak jest możliwości zmiany terminu realizacji umowy. W związku z powyższym zawarta w następstwie dotkniętej nieusuwalną wadą umowa w sprawie zamówienia publicznego podlegałaby unieważnieniu w świetle art. 454 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Powyższe uchybienie proceduralne, nie może być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołany przepis w swojej dyspozycji, wskazując na nieusuwalną wadę postępowania, odwołuje się do podstaw unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazuje bowiem, że dane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli – w sytuacji ewentualnego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w takim postępowaniu – doszłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu.

DYREKTOR MODR

Bronisław Dutka